

RAPORT EWALUACYJNY

DOTYCZĄCY PROJEKTU

JULIUSZ BURSCHE. GŁOS SUMIENIA



FUNDACJA DOBRA HISTORIA

LISTOPAD 2025

RAPORT EWALUACYJNY Z REALIZACJI PROJEKTU

Fundacja Dobra Historia

Data opracowania raportu: 17.11.2025

1. Cel ewaluacji

Celem ewaluacji było zbadanie jakości działań zrealizowanych w ramach projektu „Juliusz Bursche. Głos sumienia”, a w szczególności:

- odbioru spektaklu teatralnego przez uczestników,
- wartości edukacyjnej wydarzeń,
- odbioru debaty historycznej,
- stopnia osiągnięcia celów projektu, w tym poszerzenia wiedzy o Juliuszu Burschem,
- zebrania rekomendacji na przyszłość.

Ewaluację przeprowadzono zgodnie z założeniami opisanymi we wniosku. Badanie miało charakter jakościowo-ilościowy.

2. Metodologia

Ewaluację przeprowadzono z wykorzystaniem jednego narzędzia badawczego w postaci rozmów indywidualnych, obejmujących zarówno pytania otwarte, jak i zamknięte. Łącznie przeprowadzono 10 wywiadów z uczestnikami spektaklu i debaty.

Każda rozmowa składała się z pięciu pytań otwartych (trzy dotyczące spektaklu i dwa dotyczące debaty) oraz dwóch pytań zamkniętych, w których respondenci oceniali odbiór spektaklu oraz deklarowany wzrost wiedzy o Juliuszu Burschem. Dzięki połączeniu obu typów pytań możliwe było uzyskanie zarówno pogłębionych opinii jakościowych, jak i mierzalnych danych ilościowych.

RAPORT EWALUACYJNY Z REALIZACJI PROJEKTU

3. Wyniki badania

3.1. Wyniki jakościowe – pytania otwarte dotyczące spektaklu

Respondentów poproszono o odpowiedzi na trzy pytania opisowe.

1. Co najbardziej poruszyło lub zainteresowało Cię w spektaklu?

Uczestnicy podkreślali przede wszystkim emocjonalną narrację aktorów oraz sposób ukazania decyzji i postawy Juliusza Burschego. Wielu widzów zwracało uwagę na autentyczność przestrzeni podziemi Kościoła Świętej Trójcy oraz wykorzystanie światła i dźwięku, które wzmacniały odbiór historycznej opowieści.

2. Które elementy spektaklu uznałeś/aś za najbardziej wartościowe edukacyjnie?

Najczęściej wskazywano sceny dotyczące działalności społecznej Burschego, jego zaangażowania obywatelskiego oraz relacji polsko-niemieckich w okresie międzywojennym. Uczestnicy podkreślali, że forma teatru dokumentalnego pozwalała lepiej zrozumieć kontekst historyczny.

3. Czy forma spektaklu (elementy teatru dokumentalnego, praca w przestrzeni historycznej, instalacja świetlno-dźwiękowa) była adekwatna do tematu? Dlaczego?

Zdecydowana większość respondentów oceniła ją jako spójną i w pełni dopasowaną do tematyki. Podkreślano, że praca w historycznym miejscu oraz oszczędne środki sceniczne budowały poczucie immersji i wzmacniały odbiór wydarzeń, o których opowiada spektakl.

3.2. Wyniki jakościowe – pytania otwarte dotyczące debaty

Uczestnicy odpowiadali również na dwa pytania dotyczące debaty.

1. Co najbardziej zapamiętałeś/aś z debaty po spektaklu?

Najczęściej wskazywano na informacje dotyczące roli ewangelików w II RP, nawiązania do działalności społecznej i politycznej Burschego oraz refleksje ekspertów dotyczące obywatelskiego wymiaru patriotyzmu.

2. W jaki sposób debata uzupełniła treści spektaklu?

Odpowiedzi wskazywały, że debata wzmocniła komponent edukacyjny projektu: pozwoliła uporządkować fakty historyczne, lepiej umiejscowić spektakl w szerszym kontekście oraz zadawać pytania ekspertom.

RAPORT EWALUACYJNY Z REALIZACJI PROJEKTU

3.3. Wyniki ilościowe – pytania zamknięte

Respondenci odpowiedzieli na dwa pytania zamknięte:

1. Czy podobał Ci się spektakl?

Tak – 100%

Nie – 0%

2. Czy udział w projekcie zwiększył Twoją wiedzę o Juliuszu Burschem?

Tak – 100%

Nie – 0%

Wszyscy badani ocenili wydarzenie pozytywnie oraz zgodnie potwierdzili wzrost wiedzy historycznej.

RAPORT EWALUACYJNY Z REALIZACJI PROJEKTU

4. Wnioski

- Projekt osiągnął pełną zgodność z założonymi celami edukacyjnymi.
- Uczestnicy bardzo wysoko ocenili formę spektaklu, szczególnie zastosowanie elementów teatru dokumentalnego oraz pracę w przestrzeni historycznej.
- Debata historyczna okazała się cennym uzupełnieniem spektaklu, wzmacniając refleksję i pozwalając na pogłębienie tematu.
- Projekt znacząco przyczynił się do upowszechnienia wiedzy o Juliuszu Burschem – potwierdza to pełna zgodność odpowiedzi w badaniu.
- Odnotowano duże zainteresowanie historią polskich ewangelików oraz kontekstem społecznym i politycznym okresu międzywojennego.

5. Rekomendacje

- Kontynuować spektakl w przestrzeniach historycznych, które wzmacniają jego wymowę i odbiór.
- Rozszerzyć część debatową o dłuższy moduł Q&A, ponieważ uczestnicy zgłaszali chęć zadania dodatkowych pytań.
- Przygotować skrócone materiały edukacyjne dla nauczycieli i uczniów, wykorzystując potencjał projektu.
- Rozważyć dodatkowe działania online (np. krótkie filmy edukacyjne), które mogą utrwalić efekty projektu.
- Wykorzystać powstałe nagrania jako materiał dydaktyczny – zgodnie z założeniami projektu i licencją CC BY.

6. Podsumowanie

Ewaluacja potwierdza wysoką jakość projektu „Juliusz Bursche. Głos sumienia” oraz pełne osiągnięcie celów związanych z upowszechnianiem historii, patriotyzmu obywatelskiego i dziedzictwa wielowyznaniowej Rzeczypospolitej. Spektakl oraz debata zostały ocenione bardzo pozytywnie, a wszyscy uczestnicy deklarują realny wzrost wiedzy historycznej. Projekt ma potencjał kontynuacji oraz dalszego wykorzystania w edukacji.